

## ZÁPIS O SKUTEČNÉM PRŮBĚHU

5. zasedání Zastupitelstva obce Lichoceves, které se konalo dne 29. 6. 2023 od 9:00 hodin v prostorách Obecního domečku, Noutonice 22

Přítomni: Radovan Koritenský, Kateřina Křečková, Dita Masopustová, Alena Němcová, Petr Prokopec, Lucie Svobodová

Omluveni: Aleš Krátký

Neomluveni:

Ověřovatelé: Radovan Koritenský, Lenka Anna Lukášková

Zapisovatel: Kateřina Křečková

Předsedající: Dita Masopustová

Pozvánka a program zveřejněny na úřední desce 22. června 2023.

### ZAHÁJENÍ

Starostka Dita Masopustová zahájila v 9:00 hod 5. zasedání Zastupitelstva obce Lichoceves a řídila ho po celý jeho průběh. Konstatovala, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno, dle prezence je přítomno 6 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je schopno se usnášet. Kquorum pro schválení usnesení jsou 4 hlasy. Upozornila přítomné na pořizování audiozáznamu ze zasedání zastupitelstva pro potřeby zápisu. Zastupitelka Němcová uvedla, že s ohledem na svolání zastupitelstva v pracovní den v 9:00, kdy se občané nemohou zúčastnit, si pořizuje záznam a po dohodě se Spolkem ho zveřejní, upozorňuje na to dopředu, takže každý může tomu své vystoupení přizpůsobit. Právních aspektů zveřejnění si je vědoma. Přítomný Zdeněk Křeček uvedl, že by zastupitelstvo příště svolal již na 7:00 ranní. S tím vyjádřila souhlas starostka Dita Masopustová a uvedla, že lidé jsou otráveni estrádními vystoupeními na zastupitelstvu, takže by dle jejího názoru stejně nikdo nepřišel.

Předsedající poté navrhla za zapisovatele Kateřinu Křečkovou a ověřovatele Radovana Koritenského a Petra Prokopce. Zastupitelka Svobodová navrhla za ověřovatelku Lenku Annu Lukáškovou. Starostka Dita Masopustová navrhla za ověřovatele Zdeňka Křečka, který však odmítl. Po krátké diskuzi byli navrženi:

ověřovatelé Radovan Koritenský, Lenka Anna Lukášková

zapisovatel Kateřina Křečková

Předsedající navrhla hlasovat o usnesení:

*Zastupitelstvo obce Lichoceves bere na vědomí, že zapisovatelem z 5. zasedání je paní Kateřina Křečková a ověřovateli jsou paní Lenka Anna Lukášková a pan Radovan Koritenský.*

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nepřítomní: 1

Zapisovatel a ověřovatelé zápisu z 5. zasedání Zastupitelstva obce Lichoceves byli schváleni.

## **Schválení programu:**

Starostka Dita Masopustová uvedla, že oproti zveřejněné pozvánce má 4 body na doplnění programu, a to:

- Schválení zápisu ze 3. a 4. ZOL, nově zařazeno jako bod 5
- Zrušení jednacího řádu, nově bod 6
- Žádost o pronájem obecního pozemku- vyhlášení záměru- bod 16
- Projednání závěrečného účtu, včetně zprávy o přezkoumání hospodaření Svazku Od Okoře k Vltavě za rok 2022- bod 9

Dále navrhla předřadit bod 13 za bod 4, z důvodu účasti pořizovatele změny č. 2 od 9:30 na zasedání

Zastupitelka Svobodová upozornila, že chybí bod diskuze s občany a navrhla zařadit za bod 3, aby občané mohli po zprávě vedení obce diskutovat.

Dále se zastupitelka Svobodová k návrhu programu dotázala, proč se navrhuje zrušení jednacího řádu, neboť k materiálu nedostala žádné podklady. Starostka Dita Masopustová uvedla, že důvody budou řečeny při hlasování.

### Bod 1 doplnění programu: schválení zápisů ze 3. a 4. ZOL

Bod uvedla místostarostka Kateřina Křečková.

K zápisu z 3. zasedání uvedla, že byl předložen pozdě, po 10-ti denní lhůtě, na 4. zasedání zastupitelstva byly předloženy nějaké námitky vůči zápisu, které byly částečně vypořádané, nebyly vypořádané úplně, zápis nadále vykazoval nějaké vady, které spočívaly v tom, že např. usnesení nebyla doslovně tak, jak byla přijata, nebo některá chyběla úplně, z toho důvodu vypracovala paní starostka nový zápis ze zasedání, který již před 4. zasedání předložila zastupitelstvu a vzhledem k tomu, že po 10-ti denní lhůtě odpovídá paní starostka za řádné schválení zápisu, tak ho předložila opakovaně.

Starostka Dita Masopustová doplnila, že pan zastupitel Krátký opravil pouze něco, byly vzneseny nějaké námitky, on si něco zapsal, něco zapracoval, znovu pak zápis přepracovala, resp. zapracovala připomínky všech zastupitelů, se kterými mluvila a kteří k tomu něco měli, poslala zastupiteli Krátkému a do dnešního dne neobdržela žádnou odpověď.

Zastupitelka Svobodová se dotázala, kdy paní starostka zasílala připomínky zastupiteli Krátkému, neboť byla domluva, že se připomínky k zápisu budou zasílat všem zastupitelům, aby bylo zřejmé, kdo má jaké připomínky a ona žádný email neobdržela. Zastupitelka Němcová uvedla, že rovněž žádné připomínky neobdržela.

Starostka Dita Masopustová uvedla, že připomínky zaslala pouze zastupiteli Krátkému, že minule byla dohoda na připomínkách, které měl opravit a tyto opraveny nebyly.

Zastupitelka Svobodová uvedla, že diskuze byla o formálních připomínkách a dotázala se, o co se konkrétně jedná.

Starostka Dita Masopustová uvedla, že chybělo celé usnesení o schválení programu včetně hlasování, dále usnesení bylo zaznamenáno jinak, než bylo hlasováno.

Zastupitelka Svobodová k programu zasedání upozornila, protože paní starostka namítala již na minulém zasedání, že si pouštěla záznam a paní starostka se snaží do zápisu dostat formulaci usnesení, kterou na hlasový záznam neříkala a navrhla přehrát hlasový záznam.

Místostarostka Kateřina Křečková označila diskuzi za zbytečnou, protože zápis ze zasedání už na poprvé byl předložen pozdě, po 10-ti denní lhůtě.

Zastupitelka Svobodová upozornila místostarostku Křečkovou, že i ona rovněž předložila zápis pozdě a že je v Lichocevi v tomto zvykem porušovat zákon. Zákony nejsou dodržovány a toto jistě není argument na místě.

Starostka Dita Masopustová rovněž uvedla, že diskuze je zbytečná.

Dále po výměně názorů shrnula místostarostka Kateřina Křečková, že oba zápisy byly předloženy po 10-ti denní lhůtě, po konzultaci s právním zástupcem bylo doporučeno předložit nové znění zápisu č. 3 (opravu, která vychází z původního zápisu zastupitele Krátkého) a v případě zápisu č. 4 vypracovat nové znění, a takto to paní starostka předkládá.

Zastupitelka Svobodová uvedla, že žádné znění nedostala, a požádala tedy o přečtení zápisů, neboť neví, o čem se má hlasovat.

Místostarostka Kateřina Křečková upřesnila, že u zápisu č. 3 se jedná o znění, které bylo zasláno před 4. zasedáním, a že bylo možné do znění nahlédnout na úřadě.

Zastupitelky Svobodová a Němcová pak konstatovaly, že byl porušen jednací řád obce, dle kterého podklady k zasedání zastupitelstva se zasílají 5 dní před zasedáním elektronicky v souladu s jednacím řádem.

Místostarostka Kateřina Křečková uvedla, že paní starostka upozornila zastupitelku Svobodovou, že vzhledem k tomu, že uveřejňuje podklady ještě než jsou projednané na poradě před zasedáním, že bude podklady dávat pouze v analogu k nahlédnutí na obecním úřadě.

Zastupitelka Svobodová upozornila, že zasedání zastupitelstva je veřejné, a tím, že je zasedání zastupitelstva veřejné, tak veřejnost má právo vědět, co se na zastupitelstvu projednává, včetně materiálů. Jak se má veřejnost vyjádřit k něčemu, co je projednáváno, když neví, co je toho obsahem.

Zastupitelka Němcová se dotázala, jak se má zastupitel připravit na jednání, když si materiály nesmí vzít s sebou domů.

Zastupitelka Svobodová upozornila, že požádala v souladu s jednacím řádem, který mimo jiné navrhla paní starostka a hlasovala pro něj, aby jí byly zaslány podklady na zastupitelstvo v elektronické podobě a nic neobdržela.

Místostarostka Kateřina Křečková navrhla ukončit diskuzi a hlasovat o návrhu usnesení, které následně přečetla starostka obce Dita Masopustová.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje doplnění programu zasedání o bod 6 Schválení zápisů ze 3. a 4. zasedání zastupitelstva obce Lichoceves.*

Pro: 5  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 (Alena Němcová)  
Nepřítomní: 1

Tento návrh byl přijat.

## Bod 2 doplnění programu o bod 7 Zrušení jednacího řádu

Starostka Dita Masopustová uvedla, že zastupitelstvo schválilo v dobré víře jednací řád na ustavujícím zasedání 21. 10., dále byl na 3. zasedání doplněn a opraven, dále bylo zjištěno, že bod je z hlediska spisového řádu formulován nesprávně. V původním záměru byl řád schvalován pro práci všech zastupitelů. V průběhu mandátu se však jeví, že někteří zastupitelé pro obec nevykonávají žádnou činnost a zneužívají jednacího řádu k šikaně ostatních zastupitelů, zejména statutárních zástupců obce. Proto navrhla jednací řád zrušit a na příštím zasedání schválit nový upravený jednací řád.

Zastupitelka Svobodová požádala paní starostku, aby blíže rozvedla, co znamená, že někteří zastupitelé nevyvíjí žádnou činnost a co si má představit pod šikanou statutárních zástupců.

Starostka Dita Masopustová uvedla, že zastupitelka Svobodová, Němcová a zastupitel Krátký nevyvíjí žádnou činnost pro obec. Na dotaz zastupitelky Svobodové, z čeho tak usuzuje uvedla, že to tak je, protože na obecním úřadě nebyli, nic neřeší.

Starostka Dita Masopustová se dotázala zastupitelky Svobodové, co řeší za obec. Zastupitelka Svobodová uvedla, že několikrát chtěla se starostkou Ditou Masopustovou řešit věci obce, posílala emailem věci a do dnešního dne nedostala odpovědi na emaily. Dále uvedla, že ani ona netuší, co se na úřadě děje, pouze zaregistrovala, že když je schůzka, nechodí na ni jeden zástupce obce ale skupina zastupitelů. K tomu starostka Dita Masopustová uvedla, že se tak děje z důvodu opatrnosti.

Dále zastupitelka Svobodová uvedla, že nezaregistrovala žádnou pozvánku na pracovní poradě, nezaregistrovala nic ze strany paní starostky a kdykoliv ji pošle email, tak na něj neobdrží odpověď. Má pocit, že na obci se nic neděje, obec nic nedělá, žádala řešit negativní stanovisko ke kanalizaci, které potvrzuje již její slova na zastupitelstvu z roku 2020, že projekt, tak jak ho projektuje obec je neefektivní, že není jedním ze stanovisek doporučován k realizaci, na tento email neobdržela žádnou reakci.

Dále zastupitelka Svobodová uvedla, že opakovaně žádala informace, mimo jiné k chybné kalkulaci místostarostky Kateřiny Křečkové ve věci hřbitova, upozorňovala na to opakovaně a stále neobdržela odpověď.

Dále zastupitelka Svobodová uvedla, že když žádala po starostce Dítě Masopustové informace k prodeji pozemku Lichocevsí, uvedla, že podklady má advokát a že je nemůže poskytnout, nicméně následně se dočetla, že ten samý dokument přezkoumával přezkum hospodaření na úřadě. Tj. buď platí, že dokument na úřadě není, tj. nemohl by ho přezkum hospodaření přezkoumávat, a dokument by nemohl být poskytnut zastupitelce Svobodové, nebo platí, že dokument na úřadě je, přezkum ho přezkoumal.

Zastupitelka Svobodová dále uvedla, že na minulém zasedání zastupitelstva bylo uvedeno, že UR na vodovod nepokračuje, paní starostka rovněž uvedla, že je na úřadě od rána do večera, což se neděje a z 10-ti návštěv během pracovního dne byla na obecním úřadě přítomnost pouze v jednom případě. Zastupitelka Svobodová uvedla, že neumí fungovat na principu „kdo jde kolem pracuje“.

Zastupitel Koritenský navrhl pro účast na obecním úřadě projít záznamy kamer na statku.

Starostka obce Dita Masopustová uvedla, že proto, aby pracovala, nemusí sedět na úřadě, má být na úřadě v úředních hodinách.

K šikaně uvedla starostka Dita Masopustová, že se jedná o 106-ky, o kterých uvedla, že je za Spolek píše zastupitelka Svobodová.

Zastupitelka Svobodová uvedla, že se snaží využívat zákon o obcích, který ji jako zastupitelce dává právo požadovat informace pro činnosti zastupitele, a od vedení obce, dvou placených osob, ještě nedostala ani jednu odpověď jako zastupitelka, což je porušením zákona o obcích. Starostka Dita Masopustová uvedla, že to, že na dotazy neodpovídá neznamená, že na nich nepracuje. Ohledně podkladů k prodeji pozemku v Lichocevsí, pokud bude zastupitelka Svobodová chtít podklady, právní zástupce je připraví, ale na její náklady. Jedná se o věc, která byla rozhodnuta minulým zastupitelstvem, pro současnou práci není potřeba.

Zastupitelka Němcová se dotázala, z čeho paní starostka usuzuje, že materiály nejsou potřeba pro práci zastupitele? Kdyby se například zvažovalo podání trestního oznámení, byly by tyto materiály potřeba pro posouzení. Dále uvedla, že existují nějaká pravidla, starostka obce spravuje majetek a tváří se, že se jí někdo chce koukat pod prsty.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje doplnění programu zasedání o bod 7 Zrušení jednacího řádu obce Lichoceves.*

Pro: 4  
Proti: 2 (Alena Němcová, Lucie Svobodová)  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1

Tento návrh byl přijat.

#### Bod 3 doplnění programu Schválení záměru pronájmu pozemku parc. č. 135/4 v k.ú. Lichoceves o výměře 100 m<sup>2</sup>

Starostka obce Dita Masopustová uvedla, že dne 26. 6. 2023 obec obdržela žádost o pronájem pozemku. Na základě žádosti se předkládá záměr na vyvěšení. Jedná se o pozemek na nádraží, mezi uhelným skladem a silem. Pozemek je větší, nicméně žadatel žádá o pronájem pouze 100 m<sup>2</sup>. Žadatelem je Zdeněk Křeček a pozemek by byl využit k přeparkování jeho vozidel. Zdeněk Křeček k tomu uvedl, že proto žádá o pronájem, aby mohl přeparkovat, nicméně než se bude rozsvěcet vánoční stromeček, vozy zase vrátí zpět. Cena v záměru není uvedena.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje doplnění programu zasedání o bod 18 Schválení zveřejnění záměru pronájmu pozemku č. 135/4 o výměře 100 m<sup>2</sup>.*

Pro: 4  
Proti: 0  
Zdržel se: 2 (Alena Němcová, Lucie Svobodová)  
Nepřítomní: 1

Tento návrh byl přijat.

(Zastupitelky Němcová a Svobodová v rámci hlasování uvedly, že neobdržely podklady k žádosti, a protože neznají její obsah, zdržují se.)

#### Bod 4 doplnění programu o bod 10 Projednání závěrečného účtu včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Dobrovolného svazku obcí Od Okoře k Vltavě za rok 2022

Bod uvedla starostka Dita Masopustová, na úřední desce zveřejněno 29. 5. 2023, schválen svazkem 15. 6. 2023. Bod nebyl zařazen na program jednání, neboť na něj bylo zapomenuto.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje doplnění programu zasedání o bod 10 Projednání závěrečného účtu včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Dobrovolného svazku obcí Od Okoře k Vltavě za rok 2022.*

Pro: 5  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 (Alena Němcová)  
Nepřítomní: 1

Tento návrh byl přijat.

#### Bod 5 doplnění programu o bod 4 Diskuze s občany

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje doplnění programu zasedání o bod 4 Diskuze s občany.*

Pro: 6  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1

Tento návrh byl přijat.

Následně předsedající nechala hlasovat o programu:

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje program 5. zasedání zastupitelstva obce Lichoceves ve znění:*

- 1. Určení ověřovatelů a zapisovatele*
- 2. Schválení programu*
- 3. Zpráva o činnosti obce a plnění usnesení*
- 4. Diskuze s občany*
- 5. Vydání Změny č. 2 Územního plánu obce Lichoceves – Noutonice*
- 6. Schválení zápisů ze 3. a 4. zasedání*
- 7. Zrušení jednacího řádu*
- 8. Rozpočtová opatření*
- 9. Schválení účetní uzávěrky a inventarizační zprávy ZŠ a MŠ Noutonice za rok 2022*
- 10. Projednání závěrečného účtu včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí Od Okoře k Vltavě za rok 2022*
- 11. Schválení Smlouvy o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství*
- 12. Schválení SMLOUVY O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE - SLUŽEBNOSTI č. IE-12-6005409/24 Noutonice-rekonstrukce v.v. za kNN*
- 13. Schválení DODATKU č. 1 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti evidenční číslo IDSK: OBC/0345/05792291/2022/1*
- 14. Projednání Směrnice GDPR*
- 15. Schválení zprávy o inventarizaci majetku obce k 31. 12. 2022*

16. *Schválení účetní závěrky obce Lichoceves za rok 2022*
17. *Schválení Návrhu závěrečného účtu obce Lichoceves za rok 2022 vč. Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2022.*
18. *Schválení záměru pronájmu pozemku č. 135/4 k.ú. Lichoceves obec Lichoceves o výměře 100m<sup>2</sup>*

Pro: 4  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1  
Nehlasovali: 2 (Alena Němcová, Lucie Svobodová)

Tento návrh byl přijat.

### **3. Zpráva o činnosti obce a plnění usnesení**

Bod uvedla místostarostka Kateřina Křečková.

- Dopravní stavby - železniční most a rekonstrukce povrchů komunikace z Noutonic ke Svrkyni
  - povrchy dokončeny, chybí pouze doplnění poslední části- celopovrch od křižovatky na náměstí ke kostelu a oprava spojky, aktuálně řeší KSUK, která řeší s firmou Herkul termín dokončení,
  - železniční most v Lichocevsí bude zprovozněn pro železniční dopravu od 1. 7. 2023, pro automobilovou dopravu od 1. srpna, úprava silnice pod mostem má v plánu KSUS v rozpočtu příštího roku
- jednání s Velkými Přílepy o příspěvku na hřbitov - dohodnuto dílčí plnění ve financích a dílčí plnění v pracovní síle zaměstnanců obce Velkých Přílep
- setkávání s nově jmenovaným ředitelem ZŠ a MŠ Noutonice, projednávání provozních záležitostí a nastavení řádné spolupráce a komunikace mezi oběma subjekty.
- úprava pozemku za obchodem v Noutonicích – proběhlo poptávkové řízení a fyzická úprava
- úprava projektu zpevněné plochy u hřbitova- záměr požádat o příspěvek Středočeský kraj, cca ½ nákladů
- opakované jednání na Středočeském kraji ohledně přeložky D7 a D8 (II/240)
- Schůzka s lesním hospodářem – označení napadených stromů kůrovcem, bylo připraveno poptávkové řízení na vytěžení napadeného dřeva a polomů
- jednání ohledně úprav provozu České pošty ve Velkých Přílepech- na pobočce bude nová pracovní síla dle stávající pracovní doby
- jednání s probační službou ohledně plnění obecně prospěšných prací
- projednávání příprav Pražské padesátky
- školení programu KEO - evidence obyvatel
- starostka se účastnila jednání v Suchdole - spolupráce regionu - pilotní projekty na severozápadě Prahy
- odborná příprava starostů - hasiči Středočeský kraj - krizové řízení - školení starostky
- jednání ohledně stavby veřejného osvětlení NN Lichoceves několik jednání s ČEZ a projekční firmou

- tři schůzky okolních obcí, ROPIDU a Středočeského kraje ohledně dopravy při uzavírkách, haváriích a stavbách, které probíhají a budou probíhat (havarijní stav, řeší se objízdné trasy, očekává se nárůst dopravy v Lichocevsi)
- projednávání plánu místního územního systému na Středočeském kraji s ostatními obcemi- starostka obce
- opakovaná schůzka s okolními obcemi ohledně řešení odpadového hospodářství. Na poslední schůzce v Úholičkách byl přítomen i pan Tomáš Hlavenka z firmy ASHPA. Diskuse na téma strategií oběhového hospodářství, situace ohledně "monopolu" FCC Regios. Jednání o možnosti společného výběrového řízení obcí na svozovou firmu. Dalším krokem bude analýza jednotlivých obcí a jejich systémů tak, aby došlo v co nejkratší době ke zefektivnění systému odpadového hospodářství v jednotlivých obcích. Cílem je optimalizace a nastavení obecního odpadového hospodářství s možností společného postupu při žádostech o dotace – např. na systém DOOR TO DOOR.
- Obecní akce Čarodějnice a dětský den
- příprava akcí na září - letní kino 1. září a sousedské trhy v Lichocevsi

Zastupitelka Svobodová se dotázala, co se od posledního zastupitelstva událo v rámci přípravy vodokanalizační infrastruktury.

Starostka obce Dita Masopustová uvedla, že probíhá příprava na velkou EIA, řeší se výběr nového naturového hodnotitele, neboť minulý hodnotitel zpracoval vadné dílo a ještě ho řádně nepředal, a pochybení bylo rovněž v rámci Středočeského kraje, neboť takové dílo vůbec neměl přijmout.

Zastupitelka Svobodová vznesla dotaz ohledně písemného stanoviska církve, ve kterém si nepřije dlážděný povrch.

Místostarostka Křečková uvedla, že přišla nabídka na změnu povrchu, bylo projednáváno se stavebním úřadem a zřejmě bude pokračovat projekt tak, jak je schválen.

Zastupitel Koritenský doplnil, že mlatový povrch je propustný, stačí souhlas od stavebního úřadu, v případě kostek se již jedná o pevnou nepropustnou plochu a musí být náležitě odvodnění a je třeba řešit povolení na 1,5 roku.

Zastupitelka Svobodová znovupožádala o stanovisko církve, o které již dříve žádala v prosinci. Místostarostka Kateřina Křečková slíbila zaslat.

Zastupitelka Svobodová vznesla dotaz na výběrové řízení ze strany obce na veřejné osvětlení v Lichocevsi.

Starostka Dita Masopustová uvedla, že je pravděpodobné, že se zastupitelstvo sejde v červenci z důvodu schválení veřejné zakázky.

Zastupitelka Svobodová vznesla dotaz, zda byla dotace na veřejné osvětlení v Noutonicích, neboť minule byla informace, že se nebude podávat žádost o dotaci na veřejné osvětlení v Lichocevsi.

Místostarostka Kateřina Křečková uvedla, že žádost o dotaci se podávat nebude, stejně jako se nakonec nežádalo v Noutonicích. Dotační firma nedoporučila žádat, neboť zpracování



žádosti by finančně přesáhlo dotační podporu, kterou bychom mohli získat. Není to tedy pro nás finančně zajímavé a efektivní.  
Následně byl bod 3 ukončen.

#### **4. Diskuze s občany**

Paní Čápková vznesla dotaz, zda by mohl v Lichocevsí být vybudován přechod pro chodce z důvodu extrémního nárůstu dopravy.

Starostka obce Dita Masopustová uvedla, že se řešily i radary, zpomalovací pruhy. V řešení je i možnost zpracování pasportů budov, aby bylo zřejmé, zda praskají vlivem dopravy. Zatím jsou jednání bezvýsledná, jelikož nedošlo k dohodě a vydání povolení k umístění žádného z navrhovaných řešení.

Místostarostka Kateřina Křečková uvedla, že má nabídku od 5-ti firem na zpomalovací radary. Nabídka se orientačně pohybuje cca 100.000 Kč.

Paní Lukášková se zeptala, jestli obec uvažuje umístění zpomalovacích zařízení i v Noutonicích.

Zastupitel Koritenský uvedl, že po opakovaných jednáních s krajskou správou komunikací mu bylo sděleno, že zpomalovací retardéry nejsou možné, jelikož jejich přejíždění poškozují sanitky při rychlém zásahu. Policie ve Velkých Přílepech nemůže měřit rychlost projíždějících automobilů, nemají na to oprávnění.

Probíhala diskuse na téma uzavírek v dopravě, způsobu omezení vjezdu kamionové dopravy do obce a stavu komunikací ve Středočeském kraji a následném dopadu na frekvenci dopravy v obci.

Dopad ztížené dopravní situace v důsledku objížděk by mohl být ten, že by následně KSUS zrekonstruovala komunikace v obci, které se v důsledku objížděných tras zhorší.

Paní Lukášková vznesla dotaz na stav požární nádrže v Noutonicích. Vznesla dotaz na minulém zastupitelstvu prostřednictvím zastupitelky Svobodové. Aktuálně nádrž zapáchá a ptá se, jak se bude řešit. Při minulém zasedání probíhala diskuse ohledně možnosti vytěžení bahna. Zastupitel Koritenský uvedl, že bahno je netoxické, takže se může likvidovat vývozem na pole. Bohužel nedošlo k dohodě mezi zemědělci a obcí o možnosti zavezení vytěženého bahna na pole a skládkovné je drahé. Pak se nádrž naplnila vodou. V nádrži rovněž žijí ryby, tedy i s tímto je třeba při požadovaném vytěžení počítat.

Starostka Dita Masopustová uvedla, že do nádrže je napojena spousta trativodů.

Místostarostka Kateřina Křečková slíbila tuto variantu se zemědělci prodiskutovat při nejbližší příležitosti, případně zjistit, kolik by stála ekologická likvidace.

Poté byl bod 4 ukončen.

## **5. Vydání změny č. 2 Územního plánu obce Lichoceves - Noutonice**

Starostka Dita Masopustová přivítala Mgr. Felcmana a předala mu slovo.

Mgr. Felcman přiblížil fungování pořizovatele změny územního plánu v kontextu legislativy. Shrnul důvody pro pořízení změny územního plánu, kdy obec evidovala podnět společnosti ZEUS Noutonice, která má přímo u návsi skladovací areál a najíždí do něj přes náves. V rámci modernizace areálu však narazili na obtíže spočívající v nových legislativních požadavcích (požární bezpečnost- umístit halu s obilím blízko obytných budov je problém). Z toho důvodu koupili sousední pozemky, na kterých je v platném územním plánu vymezena rezerva, na které ještě nelze stavět, ale měli naději, že se jim podaří změna územního plánu. Po přesunutí areálu na nové plochy by se uvolnil stávající areál, který by umožnil vytvořit komplexní část sídla Noutonice, zahrnující služby a bydlení. Dojde tak k vymístění dopravy mimo náves.

29. 8. 2022 proběhlo veřejné projednání, následně probíhala diskuze s orgánem ochrany půdy, který měl problém s vymezením nové zastavovací plochy v Lichocevsi, podařilo se obhájit, že se jedná o specifický záměr navázaný na konkrétního podnikatele, který v okolí obhospodařuje pozemky. Kladné stanovisky se na základě těchto argumentů podařilo získat.

Následně proběhla obsáhlá diskuze:

Byl vznesen dotaz, kdy bude hotový nový celý územní plán a vyjádřen názor, že se práci na změně č. 2 brzdí nový územní plán.

Mgr. Felcman vyjádřil názor, že změna č. 2 nebrzdí projednání nového územního plánu. Uvedl, že pokud se nepodaří projednat územní studii, je diskuze o novém územním plánu irelevantní.

Zastupitelka Svobodová upozornila, že územní studie je projednána a její registraci brzdí pouze nesouhlasné stanovisko obce. Ve chvíli, kdy obec změní své nesouhlasné stanovisko na souhlasné, Černošice územní studii pořídí. Starostka Dita Masopustová uvedla, že tuto informaci nemá.

Zastupitelka Svobodová v úvodu diskuze uvedla, že jako zastupitelka neobdržela žádný materiál a dotázala se, co se má tedy přesně schvalovat. Mgr. Felcman odkázal na přílohu usnesení a předal materiál v písemné formě.

Zastupitelka Němcová vznesla dotaz, jak se řeší doprava v lokalitě s ohledem na skutečnost, že je možný nárůst v lokalitě až o 250 obyvatel podle územního plánu. Mgr. Felcman uvedl, že s tímto nárůstem se nepočítá. Uvedl, že se počítá s nárůstem o cca 50 obyvatel, 17 bytových jednotek.

Proběhla diskuze nad regulativy platného územního plánu.

Zastupitelka Svobodová uvedla, že dle jejího propočtu (SMS5a SMS5b a SMS6 v návrhu celkově 23.702 m<sup>2</sup>), na základě regulativu platného územního plánu, lze bez problému do lokality umístit 131 obyvatel při nízkém využití území a při větším využití, se kterým by měla problém, který však je dle platného plánu možný, 226 obyvatel.

Paní Lukášková upozornila na lokalitu na Šejdru, kde do jednoho rodinného domu jsou umístěny až 3 bytové jednotky.

Zastupitelka Svobodová se dotázala, jakou bude mít obec garanci, že území bude využito pro 50 obyvatel a nebude větší.

Starostka Dita Masopustová uvedla, že zastupitelka Svobodová je asistentkou developera Španko a že tedy ví, jak vytěžit území, proto je obezřetná.

Zastupitelka Němcová uvedla, že její kritika daného postupu je, že pokud to chceme mít tak hezké, jak je popsáno v návrhu změny č. 2, mělo se to uvést do regulativů a pak by nemohla nastat varianta, že by někdo mohl území vytěžit tak, jak uvádí kolegyně Svobodová.

Mgr. Felcman uvedl, že platný územní plán má přísné regulativy, proto do nich nepovažovali za nutné zasahovat.

Zastupitelka Svobodová se dotázala, zda byly nějaké námitky ke změně č. 2 a jak byly vypořádány.

Mgr. Felcman uvedl, že jsou součástí odůvodnění na straně 72 a byly zamítnuty.

Zastupitel Koritenský uvedl, že již historicky obec tlačila na posunutí sil ze středu obce, a že by bylo možné do budoucna napojit areál vlečkou, což by mohlo vést ke snížení dopravy.

Zastupitelka Svobodová uvedla, že žádala v minulosti smlouvu schválenou zastupitelstvem obce s firmou ZEUS Noutonice a tuto neobdržela a změna č. 2 je předkládána bez toho, aniž by byla uzavřena smlouva.

Starostka Dita Masopustová uvedla, že poté, co se pořídí změna č. 2, bude uzavřena smlouva.

Místostarostka Křečková uvedla, že se řeší možné využití části plochy jako parku pro společné setkávání v obci.

Zastupitelka Svobodová upozornila na poslední zveřejněnou účetní závěrky firmy ZEUS Noutonice za rok 2020, kdy vykazovala kumulovanou ztrátu 9.272.000 Kč, má dlouhodobé závazky 16 mil Kč, je tam dlouhodobý bankovní úvěr, a proto se jí spíše jeví, že společnost s těmito účetními výsledky bude spíše pozemky prodávat.

Zastupitel Koritenský se dotázal, zda je firma v platební neschopnosti a pokud ne, bankovní úvěr považuje za standardní.

Zastupitelka Němcová upozornila, že firma má obrát 1,8 mil Kč, což je poměrně málo.

Pan Zdeněk Křeček slovně napadl zastupitelku Svobodovou, uvedl, že její manžel ukradl stovky milionů, uvedl, že je zlodějka.

Zastupitelka Svobodová požádala pana Křečka, aby nelhal, uvedla, že je usvědčený lhář a již dostal pokutu za svoje lži.

Zastupitelka Svobodová se dotázala, jaká jsou pravidla pro developery. Starostka Dita Masopustová uvedla, že pravidla zatím nejsou, pracuje se na nich.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves vydává dle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, změnu č. 2 Územního plánu obce Lichoceves – Noutonice. Příloha dokumentace změny č. 2 změna územního plánu obce Lichoceves – Noutonice.*

Pro: 4  
Proti: 1 (Alena Němcová)  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1  
Nehlasovali: 1 (Lucie Svobodová)

Zastupitelka Svobodová uvedla, že nehlasuje, neboť neobdržela podklady, a neví o čem se hlasuje.

Tento návrh byl přijat

## 6. Schválení zápisů ze 3. a 4. zasedání

Bod uvedla starostka obce Dita Masopustová.

Zastupitelka Svobodová požádala o rozdělení hlasování zvlášť na 3. a zvlášť na 4. zasedání, neboť zápis ze 4. zasedání jí nebyl zaslán v souladu s jednacím řádem elektronicky a jeho znění nemá k dispozici.

Starostka obce Dita Masopustová po diskuzi přednesla návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje předložené zápisy starostkou obce Lichoceves ze 3. zasedání zastupitelstva obce ze dne 30. 12. 2022 a 4. zasedání zastupitelstva obce ze dne 29. 3. 2023.*

Pro: 4  
Proti: 1 (Alena Němcová)  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1  
Nehlasovali: 1 (Lucie Svobodová)

Zastupitelka Svobodová uvedla, že nehlasuje neboť neobdržela část podkladů.

Tento návrh byl přijat

Zastupitelka Svobodová uplatnila ke schválenému zápisu č. 3 námitku a navrhla usnesení:

**Vypustit větu:** „A ohledně zařazení bodu realizace úprav na pozemku č. 147/1, byly zmíněny požadavky na doplnění projektu, a to doplnění osazení osvětlovacích těles, střechu statku opatřit okapy a sněhovými zábranami pro bezpečnost chodců.“ **A nahradit zněním:**

„Zazněly následující argumenty:

- Proti zařazení bodu- dopracovat do dokumentace okapy a zábrany proti sněhu, lze realizovat až v říjnu, není třeba projednávat na dnešním zastupitelstvu a je možné zařadit na další zastupitelstvo, v návrhu je rovněž příliš konkrétní definice smlouvy o výpůjčce, požadavek na asfalt z důvodu kluzkosti při sněhu a nesouhlas se žulovými kostkami, nejedná se o chodník a pouze o odvodnění statku, dopravní policie se vyjadřovala k návrhu, ve kterém nejsou zakreslené lampy veřejného osvětlení- zastupitel Radovan Koritenský trvá aby bylo vyjádření k projektu s lampami
- Pro zařazení bodu- v rámci projednání materiálu je možné doplnit podmínku zařazení doplnění okapy a proti sněhových zábran na střechu statku, odmítnutí asfaltového povrchu a trvání na žulovém povrchu, argument běžného používání pochozích žulových kostek běžně v Praze, veškeré náklady zajistí žadatel, obec nic nehradí, neřeší se smlouvy, pouze záměr, smlouva se bude následně schvalovat na zastupitelstvu, jedná se o ideový záměr, detailní zpracování projektové dokumentace může následovat až po souhlasu obce se záměrem“

**Vypustit text:** „Po krátké diskuzi zaznělo ze strany vedení obce, zda by mohl být bod zveřejňování smluv odložen na pozdější termín.“ **A nahradit textem:**

„Zazněly následující argumenty:

- Proti zařazení bodu - není předána agenda obce, není předán úřad, právník obce zajišťuje notáře pro notářské předání agendy, je spousta práce, na jaře bude časový prostor zajistit sken veškeré agendy
- Pro zařazení bodu - není třeba skenovat dřívější smlouvy, návrh se týká smluv do budoucna“

**Za text:** „Následně byl vznesen dotaz občanky p. Mlýnkové ze Šejdru, jaký je záměr vlastníka pozemků Na Šejdru. Proběhla diskuze ohledně schůzky s panem Španko.“ **Doplnit:** „Předsedající uvedla, že byla pozvána panem Španko na oběd, což odmítla. Uvedla, že pokud s ní chce pan Španko mluvit, má přijít na obecní úřad. Proběhla diskuze ohledně formátu schůzky. Ohledně komunikací Na Šejdru starostka obce s panem Španko nekomunikovala. Byla rovněž dotázána zastupitelka Lucie Svobodová, zda by se mohla vyjádřit. Uvedla, že se od starostky obce dozvěděla v úterý, že obec má zájem komunikace Na Šejdru koupit, vůbec o tom dříve nevěděla, pan Španko se dozvěděl, že někdo třetí mimo obec jedná o koupi pozemku a rozhodl se požádat o odkup. To se stalo předtím, než obdržela informaci od starostky Dity Masopustové. Nikdo z obce ho v dané věci nekontaktoval. Uvedla, že nezná historii jednání a vztahů, ale dohledala na webu z ledna 2011 petici občanů na obec k převzetí komunikací a veřejného osvětlení, dále dohledala usnesení zastupitelstva obce z května 2011, kdy zastupitelstvo pověřuje starostku k převzetí veřejného osvětlení. V minulém týdnu dostala informaci, že obec bude vypínat veřejné osvětlení Na Šejdru.“

**Za větu:** „Zastupitelka Alena Němcová shrnula právní stav užívání komunikací Na Šejdru.“ **doplnit text** „přístup k nemovitostem, fungování veřejného osvětlení. Situaci považuje za nešťastnou a pro případné stavební řízení bude obec potřebovat souhlas vlastníka. Mělo by být zájmem všech, aby se obec domluvila s panem Španko a došlo k převodu pozemků. Předsedající uvedla, že v minulém zastupitelstvu vyjednala schůzku panu Španko se zastupiteli a on na ni pozval zástupce vlastníků, aniž by o tom informoval. Považuje to za nevhodné a porušení dohody.“

**Před text:** „Další dotazy nebyly vzneseny“ **uvést:** „Zastupitelka Alena Němcová žádala o podklady v excelu, které neobdržela. Za zásadní považuje, že největší položkou jsou mzdové náklady, a v roce 2022 je náklad do 10. měsíce 390.000 Kč a vychází to orientačně 1300 hodin za rok při 300 Kč/hodinu. Navrhovala na poradě, aby občané obce měli slevu. Zastupitelka Lucie Svobodová připomněla vystoupení hosta ze Svrkyně na minulém zastupitelstvu, kdy i on uvedl, že naše náklady za hřbitovní agendu jsou ve srovnání s Tuchoměřicemi vysoké. Zastupitel Petr Prokopec se dotázal na podstatu problému a zda to chápe tak, že zhruba 30 občanů obce by mělo dostat slevu. Zastupitelka Lucie Svobodová uvedla, že grafy v materiálu považuje za nevyhovující, téměř polovinu veškerých mzdových prostředků obce účtovaných na hřbitov považuje za neadekvátní. Bud' jsou náklady na údržbu hřbitova nadsazené, nebo veřejná údržba obce je podfinancovaná. Teprve dnes obdržela podklady, o které v předstihu žádala v elektronické podobě. Místostarostka Kateřina Křečková uvedla, že si zastupitelka Lucie Svobodová mohla podklady vyzvednout na obecním úřadě, zastupitelka Lucie Svobodová k tomu uvedla, že na svoji žádost neobdržela žádnou, tedy ani takovouto odpověď.“

Starostka obce Dita Masopustová přednesla návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Lichoceves souhlasí s jednotlivými námitkami paní Lucie Svobodové k zápisu ze 3. zasedání zastupitelstva obce Lichoceves ze dne 30. 12. 2022 oproti předloženému zápisu.*

Pro: 2  
Proti: 4 (Dita Masopustová, Kateřina Křečková, Radovan Koritenský, Petr Prokopec)  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1

Návrh nebyl přijat.

Zastupitelka Němcová uplatnila námitky k zápisu ze 4. zasedání zastupitelstva k bodu č. 5 a navrhla doplnit do zápisu:

*Předsedající přednesla materiál. Zpracovatelem byla starostka, výhledově je navržen pro roky 2024 a 2025. V návrhu střednědobého rozpočtu je navržena v kapitálových výdajích částečné opravy budovy č. p. 11 (u noutonického obchodu); pro rok 2025 by dále měly být zpracovávány projektové dokumentace pro vodokanalizační infrastrukturu. V rámci projednávání návrhu materiálu se vedla rozsáhlá diskuse o způsobu přípravy těchto akcí. Aktuálně práce a činnosti na projektu pro stavební povolení na vodovod neprobíhají. Projekt kanalizace a ČOV probíhá zjišťovacím řízením EIA.*

Zastupitelka Němcová uplatnila námitky k zápisu ze 4. zasedání zastupitelstva k bodu č. 9 a navrhla doplnit do zápisu obsah diskuze s občany:

*„V diskusi byla projednána:*

*Problematika vyčištění požární nádrže v Noutonicích naproti autobusové zastávky. Kdy a zda bude nádrž vyčištěna není zřejmé, obec nemá finanční prostředky, jako jedině možné se jeví požádat o dotaci, která by finanční náklady obce snížila.*

*Z řad občanů přítomných byl vznesen dotaz ohledně možnosti příspěvku na školní akci-mezinárodní den dětí. Zastupitelka Svobodová upozornila na absenci jednacího řádu na webových stránkách obce. V kontextu této věci byla vedena diskuze mezi zastupiteli o zveřejňování pracovních materiálů.*

*Zastupitelka Svobodová požádala o zastupitelstvem schválenou verzi smlouvy o spolupráci mezi obcí a společností ZEUS a.s. (vlastník sušičky a žadatel o změnu ÚP). Dle sdělení starostky neexistuje žádná schválená verze smlouvy. Předsedající zároveň zpochybnila existenci usnesení zastupitelstva obce o tom, že byla schválena smlouva o spolupráci se společností ZEUS a.s. a jejím uzavřením pověřena starostka obce v období let 2018 – 2022.*

*Zastupitelka Němcová dohledala, že takové usnesení bylo obcí přijato, smlouva měla být uzavřena, měla obsahovat závazek společnosti ZEUS a.s. uhradit náklady na pořízení změny ÚP, příspěvek 500 tis Kč při schválení napojení investora na infrastrukturu a předkupní právo na souvislou část pozemku přiléhající k návsi o výměře 10.000 m<sup>2</sup>.“*

Starostka obce Dita Masopustová přednesla návrh usnesení:

*Zastupitelstvo obce Lichoceves souhlasí s jednotlivými námitkami paní Aleny Němcové k zápisu ze 4. zasedání zastupitelstva obce Lichoceves ze dne 29. 3. 2023 oproti předloženému zápisu.*

Pro: 2  
Proti: 4 (Dita Masopustová, Kateřina Křečková, Radovan Koritenský, Petr Prokopec)  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1

Návrh nebyl přijat.

### **7. Zrušení jednacího řádu**

Bod uvedla starostka obce Dita Masopustová a odkázala na důvody zrušení uvedené při tvorbě programu. Místostarostka Kateřina Křečková doplnila, že nové znění bude předloženo na příští jednání zastupitelstva.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves ruší jednací řád obce Lichoceves schválený dne 21. 10. 2022 a upravený na 3. zasedání zastupitelstva obce Lichoceves dne 30. 12. 2022.*

Pro: 4  
Proti: 2 (Alena Němcová, Lucie Svobodová)  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1  
Nehlasovali: 0

Tento návrh byl přijat.

Ověřovatelka Lenka Anna Lukášková opustila zasedání zastupitelstva.

### **8. Rozpočtové opatření**

Bod uvedla starostka Dita Masopustová. Jedná se o rozpočtové opatření č. 3 a rozpočtové opatření č. 4.

Zastupitelka Svobodová se dotázala, z jakého dne je rozpočtové opatření č. 4 a kde ho lze najít, neboť na webových stránkách je pouze rozpočtové opatření č. 3.

Starostka Dita Masopustová uvedla, že 7. 6. 2023 bylo zveřejněno elektronicky, ale určitě bylo na fyzické úřední desce.

Zastupitelka Svobodová požádala o rozdělení hlasování po jednotlivých opatřeních, neboť rozpočtové opatření č. 4 neviděla a nemohla se s ním seznámit.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves souhlasí s rozpočtovým opatřením č. 3/2023.*

Pro: 6  
Proti: 0

Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1  
Nehlasovali: 0

Tento návrh byl přijat.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves souhlasí s rozpočtovým opatřením č. 4/2023.*

Pro: 4  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1  
Nehlasovali: 2 (Alena Němcová, Lucie Svobodová)

Tento návrh byl přijat.

### **9. Schválení účetní uzávěrky a inventarizační zprávy ZŠ a MŠ Noutonice za rok 2022**

Materiál uvedla starostka Dita Masopustová. Hospodářský výsledek je zisk ve výši 698,72 Kč a příspěvková organizace žádá o převedení zisku do rezervního fondu.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje účetní závěrku, inventarizační zprávu a hospodářský výsledek příspěvkové organizace Základní a Mateřská škola Noutonice za rok 2022 a hospodářský výsledek ve výši 698,72 Kč převádí do rezervního fondu.*

Pro: 6  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1  
Nehlasovali: 0

### **10. Projednání závěrečného účtu včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření dobrovolného svazku obcí Od Okoře k Vltavě za rok 2022**

Materiál uvedla starostka Dita Masopustová, zveřejněno na úřední desce dne 29. 5. 2023. Přezkum hospodaření proběhl bez výhrad.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje celoroční hospodaření a závěrečný účet včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření svazku " Od Okoře k Vltavě" za rok 2022 s vyjádřením souhlasu s celoročním hospodařením, a to bez výhrad.*

Pro: 5  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 (Alena Němcová)  
Nepřítomní: 1  
Nehlasovali: 0

Tento návrh byl přijat.



## **11. Schválení Smlouvy o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství**

Materiál uvedla starostka Dita Masopustová. Smlouvy, které EKO-KOM, a.s., uzavírá s obcemi, musí odpovídat platné legislativě. V nedávné době došlo k novelizaci či k vydání níže uvedených zákonů a dalších legislativních aktů, které jsou relevantní pro obsah smlouvy, zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, novela zákona o obalech č. 477/2001 Sb., provedená zákonem č. 545/2020 Sb., směrnice 2019/904/EU o omezení dopadu některých plastových výrobků na životní prostředí, zákon č. 243/2022 Sb., o omezení dopadu některých plastových výrobků na životní prostředí, a s ním související novela zákona o odpadech provedená zákonem č. 244/2022 Sb., stanovisko GFŘ 591/23.03.22 ve věci uplatnění DPH na služby poskytované obcemi autorizovaným obalovým společností.

Z těchto důvodů byli nuceni zapracovat nové legislativní požadavky do návrhu nové Smlouvy o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství.

Nová smlouva vychází v maximální možné míře z té původní a jsou přesvědčeni, že ji uzpůsobili tak, aby byly zachovány stávající principy, přičemž byla upravena, doplněna či odebrána některá ustanovení tak, aby smlouva odpovídala současnému stavu a právní úpravě. Smlouva byla projednána se Svazem měst a obcí České republiky a Sdružením místních samospráv České republiky, které našli vzájemnou shodu, a věří, že se jim podařilo dosáhnout vyváženosti nové smlouvy.

Zastupitelka Němcová požádala o poskytnutí smlouvy. Dále požádala o poskytnutí přílohy č. 1, všeobecné podmínky. Smlouva byla k dispozici k nahlédnutí, všeobecné smluvní podmínky nikoliv.

Obec získává měsíčně 10-15 tis. Kč, částka je odvislá od kontaminace odpadu.

Zastupitelka Němcová se dotázala paní starostky, zda smlouvu o 6- ti stránkách by si jako zastupitelka měla chodit číst na úřad, kde by se s ní měla vypořádat a být na úřadu tak dlouho, aby si přečetla i všeobecné smluvní podmínky a mohla o nich hlasovat, když ji smlouva nebyla poskytnuta.

Starostka Dita Masopustová a zastupitel Koritenský uvedli, že od toho je práce zastupitele. Zastupitelky Svobodová a Němcová se dotázaly, zda je opravdu nezbytné tuto práci dělat na úřadě, zda opravdu práce zastupitele spočívá v tom chodit na úřad a studovat tam v úředních hodinách dokumenty.

Starostka Dita Masopustová uvedla, že ne všichni zastupitelé, neboť zastupitelé Koritenský a Prokopec dostali podklady elektronicky, protože toho nezneužívají.

Na upřesňující dotaz zastupitelky Svobodová starostka Dita Masopustová uvedla, že říkala na minulém zasedání, že vzhledem k tomu že materiály zveřejňuje a nefunguje s ní dohoda, má problém s distribucí materiálů v elektronické podobě.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje Smlouvu o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství a pověřuje starostku obce k uzavření příslušné smlouvy.*

Pro:	4
Proti:	0
Zdržel se:	0
Nepřítomní:	1

Nehlasovali: 2 (Alena Němcová, Lucie Svobodová)

Zastupitelka Svobodová uvedla, že vzhledem k tomu, že neviděla smlouvu, nemůže hlasovat. Tento návrh byl přijat.

### **12. Schválení Smlouvy o zřízení věcného břemene- služebnosti č. IE-12-6005409/24 Noutonice-rekonstrukce v.v. za kNN**

Materiál uvedla starostka Dita Masopustová. Jedná se o navazující smlouvu na Smlouvu o smlouvě budoucí ze dne 15. 9. 2020, která se týkala věcných břemen rekonstrukce NN v katastru obce Noutonice, jehož realizace proběhla na konci roku 2022. Obec získá na věcných břemenech částku 716.812 Kč.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene- služebnosti č. IE-12-6005409/24 Noutonice-rekonstrukce v.v. za kNN a pověřuje starostku obce k uzavření příslušné smlouvy.*

Pro: 4  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1  
Nehlasovali: 2 (Alena Němcová, Lucie Svobodová)

Zastupitelka Svobodová uvedla, že vzhledem k tomu, že neviděla smlouvu, nemůže hlasovat. Tento návrh byl přijat.

### **13. Schválení Dodatku č. 1 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti evidenční číslo IDSK: OBC/0345/05792291/2022/1**

Materiál uvedla starostka Dita Masopustová. Celková výše zálohy obce na rok 2023 za všechny linky činí 159.683 Kč, původní částka činila 460.000 Kč. Snížení nákladů nemá vliv na frekvenci autobusové dopravy. Předmětem tohoto dodatku je změna přílohy č. 3.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje Dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti evidenční číslo IDSK: OBC/0345/05792291/2022/1 a pověřuje starostku obce k uzavření příslušného dodatku smlouvy.*

Pro: 4  
Proti: 0  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1  
Nehlasovali: 2 (Alena Němcová, Lucie Svobodová)

Tento návrh byl přijat.

## **14. Projednání Směrnice GDPR**

Na základě předložených připomínek zastupitelky Svobodové, upravila pověřenkyně pro GDPR vzor směrnice.

Místostarostka Křečková uvedla připomínky, které ke znění směrnice vnesla zastupitelka Svobodová a zároveň odpověď pověřenkyně pro GDPR, která všechny připomínky zvažila a zapracovala.

Ze směrnice byla vypuštěna odpovědnost zastupitelstva a tato se převádí na vedení obce. Směrnici zastupitelstvo obce nemusí schvalovat.

Starostka Dita Masopustová požádala zastupitele, aby po seznámení se se směrnicí toto podepsali v příloze č. 1. Zastupitelka Svobodová uvedla, že směrnici neobdržela, a proto s ní nemůže souhlasit. Zastupitelka Němcová uvedla, že směrnice o GDPR je pouze vnitřní předpis obce a pro zastupitele nemá žádnou účinnost. Nebude tedy směrnici ani podepisovat ani schvalovat.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves souhlasí se Směrnicí o GDPR*

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nepřítomní: 1

Nehlasovali: 2 (Alena Němcová, Lucie Svobodová)

Tento návrh byl přijat.

## **15. Schválení zprávy o inventarizaci majetku obce k 31. 12. 2022**

Materiál uvedla místostarostka Kateřina Křečková, předsedkyně inventarizační komise. Inventura majetku za rok 2022 neproběhla standartně. Inventarizační komise se sešla pouze jednou, a to ve složení předsedkyně Křečková a zastupitelka Svobodová. Následně zastupitelka Svobodová vnesla námitku, že je třeba inventarizačními štítky označit nově označený majetek a tam, kde štítky již nejsou čitelné znovu dooznačit. Toto se promítlo i do inventarizační zprávy.

Zastupitelka Svobodová požádala o další podklady k inventuře elektronicky, což paní účetní odmítla, protože to pro ni představuje 3 hodiny práce navíc, doklady byly v analogové podobě pouze na úřadě.

Toto mělo za následek, že inventarizační komise nepodepsala inventarizační protokoly, které podepsala pouze předsedkyně komise.

Zastupitelka Svobodová jako členka inventarizační komise doplnila, že podklady k inventarizaci obdržela emailem 28. 12. 2022, přestože v nich bylo uvedeno, že byla 12. 12. 2022 proškolená. Inventarizační období bylo do 15. 2. 2023, nicméně do tohoto termínu inventarizační komise neobdržela doklady k inventuře. Účastnila se fyzické inventury v neděli dne 22. 1. 2023 společně s místostarostkou Křečkovou. Majetek přibližně od roku 2016 nemá inventarizační štítky. Žádné další podklady k inventuře neobdržela, přestože je urgovala. Dále nedostala jako členka inventarizační komise podklady k inventuře dřeva-

volně ležícího materiálu, neboť dle směrnice má být člen komise proškolen o tom, jak vést inventuru volně ležícího materiálu.

Starostka Dita Masopustová uvedla, že se jedná o polomy, nikoliv o cílenou těžbu a obec inventuru nevede.

V termínu 22. 2. 2023 bylo dohodnuto setkání inventarizační komise společně s kolegou Krátkým dostavila na úřad, který byl však zavřený.

Místostarostka Křečková uvedla, že podklady v elektronické podobě nebylo možné zaslat na žádost zastupitelky Svobodové, jelikož se elektronicky nevyhotovují a není to běžně zvykem. Jedná se o objemný spisový materiál, který je tištěn přímo z programu a nikdy nebyl elektronicky zpracováván.

Dále zastupitelka Svobodová doplnila další zjištění inventarizační komise, a to že v obecní budově v Noutonicích č.p. 22 se nachází majetek ve vlastnictví 3. osob, a pozemek 135/4 vedle nádraží je zavezen sutí. Zastupitel Koritenský doplnil, že je suť již zlikvidována, v rámci využití pozemku stavbou při rekonstrukci povrchů komunikací, která v obci proběhla. Na závěr starostka Dita Masopustová přečetla odpisový plán.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje inventarizační zprávu o provedení fyzické inventury drobného a dlouhodobého majetku obce Lichoceves ke dni 31. 12.2 022 a odpisový plán majetku obce Lichoceves na rok 2022 v předloženém znění.*

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 0

Nepřítomní: 1

Nehlasovali: 2 (Alena Němcová, Lucie Svobodová)

Zastupitelka Svobodová uvedla, že vzhledem k tomu, že neobdržela materiál, nemůže hlasovat.

Tento návrh byl přijat.

## **16. Schválení účetní závěrky obce Lichoceves za rok 2022**

Materiál uvedla starostka Dita Masopustová.

Zastupitelka Svobodová vznesla dva dotazy:

- Proč došlo k ponížení na transferu dlouhodobého majetku v pasivech - syntetický účet 403
- Čeho se týkají pohledávky ve výši 1.971.000 Kč.

Starostka Dita Masopustová uvedla, že neumí zodpovědět, že bude uvedeno v příloze účtu, kterou na jednání nemá.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje účetní závěrku obce Lichoceves 2022.*

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Lucie Svobodová)

Nepřítomní: 1

Nehlasovali: 1 (Alena Němcová)

Tento návrh byl přijat.

### **17. Schválení Návrhu závěrečného účtu obce Lichoceves za rok 2022 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2022**

Materiál nebyl uveden a rovnou proběhla diskuze.

Zastupitelka Svobodová vznesla následující dotazy:

- Položka 5192 na straně 6- poskytnuté náhrady v celkové výši 8.000 Kč. Starostka Dita Masopustová se domnívá, že se jedná o dárkové poukazy seniorům k významnému výročí.
- Škola měla schválený rozpočet 1 mil Kč, upravený rozpočet 850.000 Kč, ale fakticky dostala pouze 680.000 Kč. Starostka Dita Masopustová uvedla, že se domnívala, že se částka škole zasílá ročně, nikoliv měsíčně, a tudíž část prostředků škole neposlala. Bylo doplaceno v roce 2023.
- ČOV- za loňský rok bylo zapláceno 232.000 Kč- jedná se o finální částku, nebo se bude nárokovat vratka za vadné provedení podkladů pro EIA? Starostka Dita Masopustová uvedla, že vadné dílo uhrazeno nebylo, jedná se o finální částku.
- Veřejné osvětlení v Noutonicích stálo 3,2 mil Kč, veřejná zakázka je na 1,8 mil Kč se společností GOOD Building. S kým byla druhá veřejná zakázka a v jakém režimu bylo zadáno. Starostka Dita Masopustová uvedla, že další veřejná zakázka nebyla nad 500.000 Kč. Místostarostka Kateřina Křečková doplnila, že smlouva byla předmětem kontroly a bylo pouze vytknuto, že smlouva nebyla zveřejněna na portále.

Po krátké diskuzi navrhla starostka Dita Masopustová usnesení:

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje závěrečný účet včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2022 bez výhrad.*

Zastupitelka Svobodová navrhla protinávrh k usnesení:

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje závěrečný účet včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2022 s výhradami a ukládá starostce obce připravit návrh vypořádání výhrad.*

Pro: 2  
Proti: 4 (Dita Masopustová, Kateřina Křečková, Radovan Koritenský, Petr Prokopec)  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1  
Nehlasovali: 0

Tento návrh nebyl přijat.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje závěrečný účet včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2022 bez výhrad.*

Pro: 4

Proti: 2 (Alena Němcová, Lucie Svobodová)  
Zdržel se: 0  
Nepřítomní: 1  
Nehlasovali: 0

Tento návrh byl přijat.

Starostka Dita Masopustová uvedla, že je velmi překvapená, že kontrolní ani finanční výbor, hlavně ale finanční, nepředložil starostce zprávu o přezkoumání hospodaření a inventury, běžně se to tak dělávalo.

Zastupitelka Svobodová rovněž uvedla, že je velmi překvapená, že se kontrolní výbor nesešel, dávala mu podnět k projednání již v říjnu 2022.

### **18. Schválení záměru pronájmu pozemku č. 135/4 k.ú. Lichoceves obec Lichoceves o výměře 100m<sup>2</sup>**

Dne 26. 6. 2023 byla na obecní úřad Lichoceves doručena žádost o pronájem pozemku č. 135/4 k.ú. Lichoceves obec Lichoceves o výměře 100 m<sup>2</sup> k dlouhodobému parkování 2-3 nákladních vozidel.

Zastupitelka Svobodová navrhla, aby byl schválen pronájem pozemků za minimální cena 600,- Kč měsíčně.

Zastupitelka Němcová vznesla připomínku k parkování nákladních vozů na zelené ploše. Musí k tomu přijmout patřičná opatření. Navrhuje upravit odpovědnost v případě úniku kapaliny na pozemek.

Zastupitel Koritenský upřesnil, že pozemek je v katastru nemovitostí veden jako ostatní komunikace.

*Zastupitelstvo obce Lichoceves schvaluje záměr pronájmu pozemku parc. č. 135/4 v k.ú. Lichoceves o výměře 100 m<sup>2</sup> za minimální částku nájmu 600 Kč měsíčně.*

Pro: 5  
Proti: 0  
Zdržel se: 1 (Dita Masopustová)  
Nepřítomní: 1  
Nehlasovali: 0

Tento návrh byl přijat.

Zastupitelka Svobodová požádala, zda by bylo možné získat písemnou odpověď na písemně dotazy, které vznesla jako zastupitelka podle zákona o obcích.